

國營事業民營化

彭明敏：遣散員工須有「再訓練計畫」
許信良：員工參與管理工會加入經營

曾巨威（政大財政學系主任兼所長）問：國營事業民營化是在世界各國的趨勢，也是台灣這幾年來政策追求的目標：國營事業民營化推展的過程中，有一項非常棘手的事情，就是怎樣把現有的員工工作好安置、安排、妥當處理；最近也有許多案例出現，即有關國營單位組織工會，反對國營事業往民營化方向發展，請教二位有何具體可行作法，能夠幫助解決此一局面？

彭明敏答：對於國營事業或者說是公營事業，一般的看法都認為其效率低、冗員多，所以認為要開放民營或私營。但我想，不一定每一個國家的國營事業都不好，比方說瑞典、法國、德國及新加坡，不一定那麼差。不過，對於民營化後的員工遣散問題，我認為，一方面公司要儘量在事業民營化過程中，借重員工的經驗，即使萬一不得不遣散員工，政府也要有一個全套的再訓練計畫，因為我相信台灣社會的發展提升，仍需要新的人員注入以及科技的持續提升，將來國營事業經過這種職業的再訓練，將能使他們繼續服務社會、再提貢獻。

許信良答：我們知道，國營事業民營化最重要的目的是要它有效經營；今天國營事業員工，他們有很好的工會組織，他們的福利受到比較好的保障，這是一種工人權益保護運動。不過，像中工、中鋼的民營化過程，讓投機者去擁有這些國營事業，這種一定要反對；到底要怎樣保障國營事業勞工的權益？我覺得應該要讓勞工參與管理，因為他們更能了解公司的問題，如果工會方面有把握的話，就應交給他們去經營。

曾巨威問：國營事業推展民營化已成政府既定的政策，也是多數學者共同的呼籲，但目前發現一個重要問題，像這幾年來省屬行庫三商銀的民營化推展過程，遭遇很大的困難，就是省議會的反對及抗爭，使得三商銀不能夠作民營化的工作，就整個政策面來考慮，假如二位當選總統後，政策上需要推展民營化，應如何解決類似的抗爭或阻力？

許信良答：像三商銀民營化的阻力來自省議會的話，其解決的方式，就是要讓民進黨早日執政；民進黨目前在立法院雖是少數，但是民進黨沒有包袱；今天國營事業民營化這麼困難，主要因為國民黨的政治人物與國營事業關係太深厚，深到很難把國營事業民營化；像現在國民黨的民營化制度是最壞的民營化，它一直在設法擺脫議會的監督、立法院的監督，而且一切大權在握，雖然已經設法把股份降至百分之四十幾，但還是一樣被控制著。

民營化可以還是維持國營、或是公營、公有，但須請真正的管理專家來接管國營事業的經營權；最重要的，民營化的精神是企業化，讓它能夠重視利潤、重視企業管理。不過，目前為止，如果完全把公營事業開放民有，以目前的情況而言，將會有很多毛病，因為最有可能以鉅額資本去購買公營事業者，就是與國民黨有關係的特權或團體。

彭明敏答：國營事業民營化之所以有反對或抗拒的原因之一，就是怕利益的輸送；也就是說，名義上是民營化，實際上則已變成黨營或被財閥控制，非常不自由；我個人認為，跟絕對多數的人民及民生有關的國營事業，比方說是郵政、電力、自來水等，不是說一切都要民營的，而跟多數民生沒有直接關係的國營事業，可以慢慢開放民營。

彭：好好規劃民營化稅收 許：民營化解決財政問題

曾巨威問：國營事業盈餘一直是政府主要收入來源之一，但最近比重卻有愈來愈低的趨勢，目前財政赤字及狀況嚴重，在遭遇此一財政危機情況下，國營事業民營化有沒有調整步伐的必要？或者是延展其步伐？

彭明敏答：我相信不是每一個總統都是財經專家或是經濟專家

，但我了解，國營事業民營化時，把股票賣出去會有相當大筆的財政收入，在政府裡面，各位也都了解；而國營事業民營化後，也有營業稅以及其他各種的交易稅收，因此，財政專家應該好好地規劃，才有好的收入。最近看了一個經濟學家的文章，裡頭提到這麼多的收入該怎麼辦？會不會浪費掉？這種說法當然也有。

許信良答：國營事業民營化真正的目的之一，就是要解決財政問題，對財政困難或有紓解作用；我認為國營事業民營化，讓真正企業家或工會來經營，目的就是要提高利潤，提高經營效率；而另一個重要目的，則是它將是未來經濟發展的重大戰略，如果這麼大的公營事業，那麼無效管理，將是經濟發展最大的障礙。

曾巨威問：我們知道，國營事業本身存在，除了堂堂賦有財政目的外，政府常會給它賦予政策目的；舉例來說，菸酒公賣局它除了盈餘須繳庫外，還要負擔保障農民基本生活的農業政策使命。如果國營事業民營化的確是我們所要追求的趨勢，如何使政策性任務不致因民營化政策而產生衝突矛盾？

許信良答：舉公賣局的例子最能夠簡單解釋，公賣局收購菸葉，比國際價格要提高一點，收購葡萄作酒時，也是一樣；這裡面都可以用數字來解決，到底一年公賣局用在收購菸葉、葡萄，究竟要花多少錢。但最重要的，絕對不能以公賣局用較高的錢收購菸葉、葡萄等藉口，來抗拒民營化政策，公賣局其實還有其他方面的浪費。

彭明敏答：剛才我說過的，公營事業是否馬上開放？我持保留態度。也就是說，跟絕對多數民生有關的國營事業，如郵政、水電等事業，是否一定要民營化不可呢？這點要保留。例如有一地區沒有自來水，要接水的話，成本很高；又比方說公車是否要行駛偏僻地區？這些與民生有關且賠錢也要作的事業，不能以營利觀念來看，但是民營化之後，可能就不能作了。